

ного польского историка Б. Уляновского<sup>11</sup>. Автор анализирует источники, содержащие сведения о событиях рубежа 50—60-х годов XIII в., стремясь воссоздать точную детальную картину разорения Сандомирско-Краковской земли. Уляновский первый указал на вынужденность участия князей Руси и подчеркнул особое значение красочного рассказа русской летописи. Автор совершенно справедливо полагает, что русский летописец описывал разорение Сандомира со слов очевидца, участвовавшего в антипольском походе.

Украинский историк М. С. Грушевский основное внимание уделял сообщению Галицко-Волынской летописи (польские источники хотя и указаны исследователем, однако сведения их не разобраны). В число участников похода автором ошибочно включен и сам Даниил Романович<sup>12</sup>.

В советской историографии второе нападение монголо-татар на Польшу рассматривалось также по русскому источнику<sup>13</sup>.

Интересны выводы современного польского ученого С. Краковского<sup>14</sup>. Поход рассматривается им с точки зрения политических намерений ханов Золотой Орды. Анализируются военные силы малопольского княжества, принявшего главную тяжесть монголо-татарского наезда. Историк считает, что русские войска были призваны Бурундаем главным образом для использования их при осаде крепостей, так как осадное искусство русских было хорошо известно монголо-татарам.

Тщательное сопоставление известий русского источника и всех польских памятников о втором нападении монголо-татар на Польшу позволяет выявить, как нам представляется, новые данные относительно вынужденного участия русских князей в этом походе.

По Галицко-Волынской летописи Даниил Романович, выслав Бурундаю отряды брата Василько и сына Льва, сам уехал в Польшу, а затем в Венгрию. Вернувшись из Литвы, войска монголо-татар некоторое время пребывали на Руси. Василько по требованию татар был вынужден уничтожить укрепления большинства западнорусских городов. Были раскиданы и снесены оборонительные валы Львова, Кременца, Луцка, Данилова, Стожеска, Владимира. При подходе к хорошо защищенному данилову городу Холму Бурундай, по сообщению летописи, выслал вперед Василька, чтобы тот уговорил жителей сдать город без сопротивления. Этот эпизод весьма показателен для дальнейшего понимания действия монголо-татар на польской земле. С Васильком были посланы ханские соглядатаи и толмачи. Только хитрость спасла город. Князь Василько при переговорах трижды бросал камень

<sup>11</sup> *Ulanowski B. Drugi napad tatarów na Polskę.* — «Rozprawy Akademii Umiejętności. Wydział Historyczno-Filozoficzny», Kraków, 1885, t. XVIII, s. 275—325.

<sup>12</sup> *Грушевський М. С. Історія України-Русі, т. III.* Львів, 1905, с. 88—89.

<sup>13</sup> *Пашуго В. Т. Очерки по истории Галицко-Волынской Руси, с. 284.*

<sup>14</sup> *Krakowski S. Op. cit., s. 188.*